

явленные в ходе мониторинга; предложения по устранению выявленных недостатков.

По итогам мониторинга, в случае необходимости, готовится проект акта о внесении изменений в рассматриваемый акт или о признании его утратившим силу. В некоторых случаях бывает достаточно проведение организационных мероприятий, направленных на повышение результативности работы лиц, ответственных за исполнение акта.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что мониторинг правоприменения является действенным средством, направленным на совершенствование правовой базы муниципального образования. Он позволяет получить исчерпывающую информацию о реализации решений на практике, их положительных и отрицательных сторонах, о восприятии их гражданами. При этом мониторинг правоприменения позволяет не только проконтролировать действие уже принятых решений, но и предлагает направления для дальнейшего развития системы общественных отношений. На муниципальном уровне использование данного инструмента приведёт к более прозрачному и обоснованному процессу подготовки нормативных правовых актов, что повысит в дальнейшем качество их правоприменения и это, несомненно, отразится на всей российской системе муниципальных актов, сделав её более согласованной и удобной для применения.

Васекина Эльвира Михайловна,
к.ю.н., старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ОПТИМИЗАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ СРОКОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Человечество издавна стремилось создать систему законодательства, приближенную к идеалу. Но практика правореализации неизбежно выявляла те или иные недостатки, и указанный механизм снова совершенствовался. До сих пор ни в одной стране мира нет совершенного законодательства или судопроизводства. Вместе с тем в подобной ситуации есть общее и непреложное требование реализации законных прав и интересов граждан, их восстановление в случае нарушения должно происходить как можно быстрее в случае нарушения на основе вынесения законных и стабильных судебных актов. Как при осуществлении правового регулирования в целом, так и при рассмотрении конкретного дела с минимизацией временных затрат должна максимально достигаться цель упорядочивания общественных отношений.

Этому способствуют юридические сроки в законодательстве. Они выступают заметным элементом системы правового регулирования. В механизме правового регулирования они характеризуются юридическими, физическими, историческими, социальными, психологическими признаками. Юридические сроки активно участвуют в достижении функциями права целей по урегулированию общественных отношений, и при этом сами обладают функциями воздействия на общественные отношения (основные: правообразующая, правоизменяющая, правопрекращающая и дополнительные: временного сопровождения, фиксирования во времени юридических фактов и

состояний, временного ограничения, правоохранительная, ориентирующая, оценочно-временная)¹.

Необходимость повышения эффективности юридических сроков и в том, что в структуре юридических текстов они фиксируют правовую систему, сложную динамическую систему прямых и обратных связей между материальными и процессуальными нормами. Поэтому проблема соответствия сроков материальных и процессуальных важна при определении степени эффективности механизма правового регулирования вообще. И хотя в действующем законодательстве общие правила определения и исчисления временных отрезков в основном совпадают, интересы все более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей граждан, расширения их прав и свобод, гарантий настоятельно требуют повышения качества юридических сроков, их оптимизации.

На правовую и социальную важность оптимизации юридических сроков в законодательстве обращается внимание в Послании президента Федеральному Собранию РФ 2015². В частности, амнистию капиталов предлагается продлить на полгода, программу материнского капитала на два года. В правовом регулировании земельных правоотношений предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в безвозмездное пользование для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства в муниципальных образованиях, определенных законом субъекта Российской Федерации, гражданам, которые работают по основному месту работы в таких муниципальных образованиях по специальностям, установленным законом субъекта Российской Федерации, теперь возможно на срок не более чем шесть лет (ст.39.10. ЗК РФ)³. В бюджете предусмотрены сроки (с 1 января 2017 года на очередной финансовый год и на плановый период) бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение высокотехнологической медпомощи, не включенной в базовую программу ОМС⁴.

Реалии российского законодательства показывают нам, что эффективность юридических сроков в механизме правового регулирования во многом зависит от эффективности действия норм права, в которых они содержатся⁵. Предметом рассмотрения Конституционного Суда в свое время стали нормы ГПК РФ и Закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Правоприменительные решения, основанные на положениях ч.1 ст. 1, п. 1 ч.1, ч.6 и 7 ст. 3 ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного

¹См.: Тонков Е. Е., Васекина Э. М. Юридические сроки в осуществлении функций права (учебное пособие). Международный журнал экспериментального образования. Выпуск № 11-1. 2014.

²См.: Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 3 декабря 2015 г. / Информационно-правовой портал "Гарант" // <http://www.garant.ru/>

³См.: Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) / Информационно-правовой портал "Гарант" // <http://www.garant.ru/>

⁴См.: О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 3.07.2016 г. № 286-ФЗ // Информационно-правовой портал "Гарант" // <http://www.garant.ru/>

⁵См.: Эффективность действия норм прав А.С. Пашков, Л.С. Явич, Л.И. Спиридонов и др. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. С.34.

го акта в разумный срок", ч. 1 и 4 ст. 244-1 и п. 1 ч. 1 ст. 244-6 ГПК РФ признаны Постановлением не соответствующими Конституции РФ, подлежат пересмотру в установленном порядке¹, поскольку не позволяют пострадавшему или иному заинтересованному лицу обратиться в суд с требованием о компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, если подозреваемый или обвиняемый по делу не были установлены. Сроки последующего правового регулирования все более, как мы видим, соответствуют определению «разумный срок». В целях реализации задач производства по делам об административных правонарушениях по полному и своевременному выяснению обстоятельств каждого дела, разрешению его в соответствии с законом применительно к статье 61 АПК РФ и части 7 статьи 10 КАС РФ лицо, требующее компенсации, вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении. Установление факта нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок является основанием для присуждения компенсации (части 3 и 4 статьи 258 КАС РФ, часть 2 статьи 2228 АПК РФ)². Сроки-новеллы обнаруживаются в требованиях к административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок ч. 2 ст. 252п.5.1 КАС РФ: общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу, по которому в связи с истечением сроков давности уголовного преследования принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо решение о прекращении уголовного дела, исчисляемая со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия указанных решений³. В результате реформы гражданского законодательства сроки исполнения обязательств остались неизменными, и, следовательно, как нормы специальные продолжают применяться и после 1 июня 2015 года. Определение разумности срока относится к усмотрению суда. Разумность срока может быть связана и с внешними (не зависящими от воли сторон) обстоятельствами, например, погодно-климатическими условиями. Так, разумный срок исполнения обязанности по перевозке котельного топлива для нужд заказчика по временной зимней ледовой автодороге (автозимнику) в условиях Севера ограничен зимним навигационным периодом⁴.

¹См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 25 июня 2013 г. N 14-П "По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1, пункта 1 части 1, частей 6 и 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", частей первой и четвертой статьи 244.1 и пункта 1 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой / Информационно-правовой портал "Гарант" // <http://www.garant.ru/>

²См.: Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»/ Информационно-правовой портал "Гарант" // <http://www.garant.ru/>

³См.: О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 3.07.2016 г. N 303-ФЗ / Информационно-правовой портал "Гарант" // <http://www.garant.ru/>

⁴См.: Постановление Шестого ААС от 14.05.2015 N 06АП-1381/15/ Информационно-правовой портал "Гарант" // <http://www.garant.ru/>

Выявлению эффективности сроков и их функций способствует прежде всего, составление прогнозов эффективности норм права, в ходе которых отмечаются критерии качества нормы права и сроков соответственно (правовая ценность, преодоление конфликта интересов, соответствие требованиям юридической техники, своевременность). К факторам, воздействующим на оптимизацию сроков в законодательстве России хотелось бы отнести и целесообразность, ясность, разумность, профессиональность, рациональность составления, фактическая реализуемость правоприменительного акта. Внешними факторами, влияющими на результативность сроков в правовом регулировании становятся уровень общественного сознания, правовой культуры, индивидуальные свойства личности, реализующей юридическую норму, надлежащий уровень законности и правопорядка в обществе, знание правовых предписаний субъектами права, планомерное развитие страны.

Оптимизация юридических сроков таким образом, должна включать в себя: закрепление в статьях законодательства сроков только такой продолжительности, которые прошли проверку юридической практикой; неукоснительное соблюдение уже установленных законодательных периодов, установление жестких санкций для правоприменительных органов и должностных лиц за их несоблюдение; исключение возможности несоответствия сроков в различных нормативных правовых актах и отраслях законодательства; рациональное использование юридических сроков для скорейшего восстановления нарушенных прав; упрощение производства по некоторым категориям дел путем ускорения их рассмотрения.

Волков Константин Александрович,
к.ю.н., доцент, судья Хабаровского краевого суда,
профессор Дальневосточного филиала
Российского государственного университета правосудия
(Хабаровск, Россия)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗАЩИТЫ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ И КИТАЯ

Негативные тенденции социально-экономического развития в России и Китае в начале XXI в (резкое имущественное расслоение в обществе, мировой финансовый кризис, «прозрачность» границ, «санкционная война» и т.п.) обусловили рост корыстно-насильственной преступности, связанного с посягательствами на индивидуальную свободу и независимость человека. При этом опасной тенденцией стало появление нового вида посягательств на человека как на «живой товар», а также появления криминального феномена «эксплуатация человека»¹. Например, летом 2012 г. по результатам проведенных проверок в КНР выяснилось, что на заводе HEG Electronics, где собирались смартфоны и DVD-плееры, трудились несовершеннолетние работники, которые получали лишь 70 % заработной платы, которая выплачивалась взрослым. Помимо Samsung, китайский сборщик сотрудничал с компаниями LG и

¹См.: Волков К.А. Эксплуатация человека как уголовно-правовая категория // Российская юстиция. 2011. № 3. С.18-21.